

ОПРЕДЕЛЕНИЕ по хода на делото

София, 21.07.2017

Върховният административен съд на Република България - Шесто отделение

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АТАНАСКА
ЧЛЕНОВЕ: ТОДОР ТС
ДИМАНА Й

при секретар
на прокурора
от съдията

ДИМАНА ЙОСИФОВА

по адм. дело № 1003 / 2017. 📄

Производството е по чл.171 ал.2 от АПК.

С искане направено в о.с.з на 25.04.2017г., и с молба приложена по делото представител на жалбоподателя ТД [фирма] е поискано от съда да се допусне експертиза със посочени четири задачи към експертизата: 1. Поставени ли са задачи към състоянието на водите, във връзка с опазване на птиците и природна зона „Руй“ с код BG0000313 и Защитена зона „Руй“ с код BG0002112, определена по чл. 119б от Закона за водите?

2. Определени ли са в оценения проект на План за управление на речните басейни (ПУРБ ДР) или в заповедта/решението на МС за обявяване на двете защитени зони показателите за качество на повърхностните и подземните води, обусловени от особености на видовете птици и природни местообитания, предмет на открития?

3. Съдържа ли оценения проект на ПУРБ ДР статистически данни за извършени миннообогатителни дейности в границите на Защитена зона „Руй“?

4. Установена ли е в проекта на ПУРБ ДР в резултат от извършен от страна на „Дунавски Район“ мониторинг върху състоянието на повърхностните и подземните води, въздействията върху повърхностните и подземните води, попадащи изцяло в Защитена зона „Руй“, произтичащи от миннодобивна или миннообогатителна дейност?

5. Извършена ли е оценка/инвентаризация/ на товарите на замърсители, приоритетни вещества и замърсители съгласно чл. 6 от Наредбата за стандарти за приоритетни вещества и някои други замърсители (ДВ, бр. 88/2009) попадащи в границите на защитени зони „Руй“? В случай, че е извършен инвентаризация/, проектът на ПУРБ ДР съдържа ли анализ и мотиви относно въвеждане на ограничения във водовземането и водоползването за цели

границите на защитените зони?

В молбата се посочва, че с исканата експертиза се цели от молителя да доведе до водовземане и ползване на воден обект в зони за защита на водите - 33 „ІІІ“ код BG0002112 при извършване на миннодобивна и миннообогатителна дейност, изяснена фактичката обстановка, а именно, че дейностите няма да окажат влияние на защитените зони.

По повод на направеното искане за допускане на технико-екологична експертиза от ответната страна-МОСВ да изрази становище.

С молба от 02.05.2017г., МОСВ мотивирано и обосновано се противопоставя по всяка една от поставените задачи, прави обосновано оспорване.

Процесуалните представители на ответника –МОСВ, считат , че по въпроса е неотносимо към предмета на делото. С отговора по него няма по никакъв начин изяснена фактичката обстановка - дали дейността на жалбоподателя щеще окаже влияние на защитените зони. Считат, че е без значение дали са поставени специфични изисквания към защитените зони, тъй като забраната за водовземане и ползване на защитените зони е породена от обстоятелството, че са налице определени защитени зони. Считат, че наличието или отсъствието на специфични изисквания към защитените зони не е определена зона за защита на водите по чл. 119а., ал. 1, т. 5 от ЗВ, не е предмет на въвеждане на мерки за забрани и/или ограничения за извършване на опазване на тези зони. По въпроси- № 2. № 3. № 4 и № 5 – също считат , че въпросите са неотносими към предмета на делото. Предмет на делото , предмет на обжалването е Становище по екологична оценка на министъра на околната среда и водите, а не проект на ПУРБ или заповед за обявяване на процесните защитени зони.

След анализ на поставените задачи към експертизата и изразеното становище от страна на ответника, съдът приема, че с поставените задачи към експертизата се подменят основни процедури по оценката на въздействието от инвестициите свързаните с тях дейности, както и оценката за съвместимостта им с защитените зони. Поставените задачи са предмет на процедури, регламентирани в Закон за биологичното разнообразие (ЗБР) и техните подзаконовни нормативни актове, обаче завършват с решение за съгласуване/несъгласуване само в случаите когато инвестиционни предложения са допустими спрямо действащите нормативни актове, които не допринасят за отричане и потвърждаване на забраните в т.5, т.6, т.7 от окончателния вариант на ПУРБ“ от оспорваното становище, което е предмет на обжалването. Като се има предвид основната цел на исканата от молителя експертиза - водовземане и ползване на воден обект в зони за защита на водите - 33 „ІІІ“ код BG0002112 при извършване на миннодобивна и миннообогатителна дейност, изяснена фактичката обстановка, а именно, че дейностите няма да окажат влияние на защитените зони, както и конкретно посочените забрани в т.5, т.6, т.7 от окончателния вариант на ПУРБ“, „ настоящият съдебен състав при ВАС, следва да се допусне исканата комплексна технико-екологична експертиза

молбата, която да се извърши от вещи лица: инженер хидрогеолог, хидрогеолог след като се запознаят с молбата за допускане на експертизата и станова всички представени към жалбата писмени доказателства и ако е необходимо да дадат заключение по въпросите поставени по т.3, 4, и 5 от молбата на експертизата молителя следва да внесе депозит за възнаграждение на везе лева за всяко едно от вещите лица в 7 дневен срок от уведомяването. След внасянето на депозита да се уведомят вещите лица за изготвяне на експертиза от горното и на основание чл.171 ал.2 АПК, Върховният администратор

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА исканата комплексна технико-екологична експертиза със задачите от молбата на [фирма], депозирана в открито съдебно заседание от 25.04.2017 експертите в размер на по 350 лева за всяко едно от вещите лица, вносим при уведомяването..

НАЗНАЧАВА вещите лица:

- 1.С. М. З.-хидролог и инженерен геолог, [населено място], [квартал], [жилищен адрес] [тел. номер].
- 2.М. Т. С.- биолог, хидробиолог, с телефон за връзка -[тел. номер] или [тел. номер]
- 3.А. М. Д., еколог с телефон [тел. номер].

След внасяне на депозита да се уведомят вещите лица, за да изготвят експертиза. Препис от определението да се изпрати на страните и вещите лица. Определението не подлежи на обжалване.

Особено мнение: